

蛾

術

編

峨術編卷十四

嘉定王西莊先生原本

吳江

迨鶴壽參校  
沈楫惠校刊

說錄十四

管子

陸士衡猛虎行李善注引江邃文釋云管子士懷耿介之心不陰惡木之枝惡木尚能恥之況與惡人同處管子

子亾逸數篇恐是亾篇之文而邃見之

鶴壽案張巨山曰管子天下奇

文也讀心術白心內業諸篇知其功業之所本趙用賢曰管子書多古字如況作兄釋作澤之類召忽云兄與我齊國之政也而注乃謂召忽謂管仲爲兄澤命不渝而注以爲澤恩之命陋甚葉水心曰管子非一人之筆

亦非一時之書莫知誰所爲以其言毛嫫西施吳王好  
劍推之當是春秋末年又持滿定傾不爲人客等亦種  
蠱所遵用也今案漢藝文志管子八十六篇列于道家  
而管子職一篇則在孝經類蓋古塾師之教條管子作  
內政用以教士之子爾隋唐諸志列于法家今所傳本  
凡逸十篇牧民解王言謀失正言言昭修身問霸問乘  
馬輕重兩輕  
重庚是也

### 晏子春秋

柳子厚謂晏子春秋非嬰著墨氏之徒勦合而成今觀

漢志儒家首列晏子春秋柳說恐未是

鶴壽案儒家五  
十有三而晏子

春秋居首此據劉向所定也向言所校中外書晏子三  
十篇八百三十八章除復重二十二篇六百三十八章  
定著八篇晏子博聞強記通于古今事齊靈公莊公景  
公以節儉力行盡忠極諫道齊國君得以正行百姓得  
以附親不用則退耕于野用則必不誑義不可脅以邪  
白刃雖交胸終不受崔杼之劫諫齊君縣而至順而刻

及使諸侯莫能誦其辭其博通如此蓋次管仲內能親  
親外能厚賢居相國之位受萬鍾之祿故親戚待其祿  
而衣食五百餘家處士待而舉大者亦甚衆齊人以此  
重之其書六篇皆忠諫其若文章可觀義理可法皆合  
六經之義又有復重文辭頗異不敢遺失復列爲一篇  
又有頗不合經術似非晏子言疑後世辨士所爲者復  
以爲一篇今案觀本書所載及劉向之言固宜列于儒  
家柳宗元文人無學謂墨氏之徒爲之晁公武馬貴與  
竝承其誤可謂無識晏子尚儉禮所謂國者則示之以  
儉也其居晏桓子之喪盡禮亦與墨氏異孔叢子云察  
傳記晏子之所行未有異于儒焉儒道甚大孔子言儒  
行有過失可微辨而不可面數故公伯察愬子路而同  
列聖門晏子尼谿之阻何害爲儒且古人書外篇半由  
依託劉向所謂疑後世辨士所爲者惡得以此病晏子  
哉

### 曾子

漢志曾子十八篇今所傳亡八篇其十篇見大戴記大

孝篇及樂正子春事乃後人增輯偽本也

鶴壽案漢藝文志禮古經

之外有記百三十一篇戴延君刪之存八十五篇謂之大戴禮記內有曾子十篇立事第四十九本孝第五十立孝第五十一大孝第五十二事父母第五十三制言上中下第五十四五六疾病第五十七天圓第五十八而儒家復有曾子十八篇今觀大戴所存十篇皆粹然儒者之言然則此十篇本在曾子十八篇中七十子後學者采入記百三十一篇中而戴氏因之者也其大孝一篇俱見今小戴禮記祭義篇中自曾子曰孝有三大孝尊親至此之謂也小戴卽系以草木以時代焉至非孝也數語大戴則于此之謂也句下直接以孝有三大孝不置至此則可謂孝矣云云而以草木以時代焉數語置于篇末此必按書者見小戴有此數語乃附記于篇末爾先生遂疑大孝篇爲後人增輯然則其餘九篇何從增輯且樂正子春事卽在大孝篇中何必分舉之也

### 子思

漢志禮類有記百三十一篇中庸說二篇儒家有子思

二十三篇今小戴記中之中庸斷非儒家子思二十三  
篇亦非禮家所列中庸說鶴壽案隋經籍志亦云子思  
十七卷魯穆公師孔伋謨唐  
志同今觀孟子問牧民之道何先子思曰先利之司馬  
溫公通鑑引之又子思曰民以君爲心君以民爲體其  
言明且清李善文選注引之沈約謂禮記中庸表記坊  
記緇衣皆取子思子然則中庸一篇或本在二十三篇  
中而七十子後學者取以編  
入百三十一篇內亦未可知

### 元學

經典釋文不取孟子而用老子莊子封演見聞記高宗  
乾封元年還自岱岳過真源詣老君廟追尊爲元元皇  
帝舊唐書禮儀志開元二十年正月己丑詔兩京及諸  
州各置崇元學其生徒令習道德經及莊子列子文子

等每年準明經例舉送天寶元年二月丙申詔莊子號南華真人文子號通元真人列子號沖虛真人庚桑子號洞虛真人改莊子號南華真經文子爲通元真經列子爲沖虛真經庚桑子爲洞虛真經元宗多欲而好道亦當時風氣如此

### 老子

老子道德經河上公注不載漢志而隋志新唐書志有之元宗注二卷卽今立石者是晉書載記符堅禁老莊圖讖之學因其說稍近仙元故與圖讖竝禁也文苑英華卷七百六十六劉子元議今俗行老子河上公注序

云漢文帝時人結草菴于河曲以所注老子授文帝因  
沖空上天此乃不經之鄙言流俗之虛語注者欲神其  
事故假造其說豈如王弼英才雋識所注爲優必黜河  
上公升王輔嗣實得其宜又同卷司馬貞議注老子者  
河上公憑虛立號漢史實無其人然以養神爲宗以無  
爲爲體其詞近其理宏王輔嗣窮神用乎橐籥守靜默  
于元牝其理暢其旨微今請王河二注俱行案劉肅大  
唐新語云開元初右庶子劉子元請停河上行王弼爭  
論頗有條貫會蘇宋拘于流俗竟排斥之司馬貞又別  
議今二注竝傳而王注不及河上之顯若元宗注雖存



更無人提及

鷓鴣書索孔子問禮于老聃即著道德經之老子也葛元謂老子西游天下開令尹喜

曰大道將隱乎願為我著書于是作道德五千文漢文帝時河上公授素書道德經章句二卷道德經自體道至

為政第三十七德經自論德至顯質第八十一晁公武謂李耳以周平王四十二年授闕令尹喜凡五千七百

四十八言述道德之旨其末云使民復結繩而用之蓋三皇之道也唐開元二十年左常侍崔沔與道士王虛

正趙仙甫并諸學士參議修老子疏又令司馬承禎以三體寫經因刊正文句定著五千三百八十言為真本

其時崇尚元學如此至于作注之家漢志所載有鄰氏經傳四篇傅氏經說三十七篇徐氏經說六篇劉向說

四篇隋志所載有河上公注二卷王弼注二卷鍾會注二卷孫登注二卷音一卷劉仲融注二卷盧景裕經二

卷李軌音一卷梁曠經四卷嚴遵指歸十一卷母邱望之指趣三卷顧歡義綱一卷義疏一卷孟智周義疏五

卷韋處元義疏五卷梁武帝講疏六卷戴詵義疏九卷又有節解二卷章門一卷不著撰人姓名而唐時所感

行者河上公注及王弼注也隋志又云梁有戰國時河上大人注二卷攷高士傳河上大人不知何國人明老

子之術自匿姓名居河之濱著老子章句當戰國之末  
諸侯交爭馳說之士咸以權勢相傾唯大人隱身修道  
老而不虧然則其注  
史在河上公之前矣

### 列子

列子八篇晉張湛處度注唐當塗縣丞殷敬順釋文所  
引有王弼老子注高誘向秀郭象莊子注許慎淮南子  
注楊倞荀子注廣雅字林及梁簡文帝語此皆釋文非  
張注張與殷雖無標識似易相亂實則泛論无理者張  
訓釋字義者殷不難分也孟子屢以楊朱墨翟並稱今  
墨子存而楊子無書獨列子載楊朱之言最多雖有假  
託然爲我之旨尚可攷見宋儒言楊近老墨近佛墨勤

力濟務絕不似佛之以出生死爲事楊朱則在老佛之  
閒列子多引楊朱故張湛謂其與佛書相參可謂知言  
但歸于肆任順性忘懷言列子則是言聖學則非修己  
以敬何得以爲僞而肆任順性哉鶴壽案高似孫謂列子並無其人係莊周  
寓言然班固明言先莊子則實有其人矣柳子厚以爲  
揚子書者以力命篇既有揚朱爲其友季梁歌之事而  
揚朱一篇大半是揚朱語且有積一毛以成肌膚積肌  
膚以成一節一毛固一體萬分中之一物此正與孟子  
也合

### 鬼谷子

鬼谷子三卷漢志不載皇甫謐序陶宏景注隋志占氣  
家有鬼谷子一卷楊用修云卽鬼史區似臆說鶴壽案  
史記云

蘇秦師事鬼谷先生道藏目錄云鬼谷子姓王名詡晉平公時人則與蘇秦相去遠矣恐不可信王伯厚謂史記正義以鬼谷爲谷名在雒陽城縣北五里七錄有蘇秦書樂壹注云秦欲神祕其道故假名鬼谷也今案此因史記蘇秦列傳有簡練以爲揣摩及期年揣摩成之語而鬼谷子適有揣摩二篇遂附會其說唯中與書目云周時高士無鄉里族姓名字以其所隱自號鬼谷先生者近是書凡三卷自裨闋至符言十二篇轉凡眩儀二篇已止又有本經陰符七篇及符樞中經共二十一篇隋志始著錄新舊二唐書直題口蘇秦漢然漢志從橫家有蘇子三十二篇若使假名鬼谷班固何以不言柳子厚識其險難峭薄妄言亂世今觀其詞反覆變幻蘇秦得其緒餘即掉舌爲從約長誠從橫家之祖也舊注有樂壹皇甫謐陶宏景尹知章四家至占氣家有鬼谷子當別是一書

### 子華子

子華子十篇本無其書特因家語載程本字子華與孔

子傾蓋而語遂妄造此晁公武云元豐後舉子所爲朱子以書出會稽疑卽越人王鉉姚寬作

世間多有僞書如張商英僞黃石公素書張昇僞元命包孫定僞關尹子阮逸僞元經毛漸僞三墳徐靈府僞文子戴師愈僞麻衣易吾邱衍僞晉乘楚檮杌姚士舜僞於陵子而于華子亦其一也

### 淮南子

漢淮南王安傳安招致賓客方術之士數千人作爲內書二十一篇外書甚衆又有中篇八卷言神仙黃白之術亦二十餘萬言案今本總二十一卷爲原道訓傲真

訓天文訓地形訓時則訓覽冥訓精神訓本經訓主術  
訓繆稱訓齊俗訓道應訓汜論訓銓言訓兵略訓說山  
訓說林訓人閒訓修務訓秦族訓而以要略終焉似止  
于內書餘外書及中篇皆亡矣明萬秣中新安汪一鸞  
刻江布衣聲余布衣蕭容先後語予淮南子世傳高誘  
注而許慎注無聞獨道藏中許注足本與高注不同予  
屬彭進士紹升從元妙觀道士顧姓借得道藏太清部  
勳字神字疲字三函係明正統十年刻以校汪刻二本  
多同惟汪刻題漢河東高誘注藏本題太尉祭酒臣許  
慎記上如第三卷注鍾律上下相生云誘不敏也第一

卷蛟龍水居注蛟讀人情性交易之交緩氣言乃得第十三卷軒其肘注軒讀近茸急察言之此等讀法與誘呂氏春秋戰國策注略同其爲誘注無疑序稱自誘之少從故侍中同縣盧君受其句讀謂盧植也又稱建安十年辟司空掾除東郡濮陽令後漢書無誘傳觀此則其爲誘注益復顯然乃知藏本道流無知漫改題許慎耳前數卷藏本比汪刻多十之二三語多艱奧晦澀其音讀汪刻盡改爲直音予略取藏本補正若第十至第十二第十四十五第二十二二十一凡七卷藏本比汪刻反少甚至并直音亦無之高誘注見李善文選注所引

者約二三十條惟宋玉風賦注引主術訓譬之猶揚堞而弭塵許慎曰堞塵塵也劉孝標廣絕交論注引齊俗訓澆天下之淳許慎曰澆薄也只此與高注同其餘無一同者卽有江文通詣建平王上書注引覽冥訓庶女告天雷電下擊云云許慎注與高注多異同參差故李善引許注又引高注未嘗混而爲一其他如史記龜策傳淵生珠而岸枯明月之珠藏于蚌中蚺龍伏之徐廣

注俱引許慎淮南子注後漢書王望傳李賢注引許慎

淮南子注今藏本皆無之

鶴壽案漢藝文志雜家有淮南內二十一一篇淮南外三十

三篇而無中篇八卷天文家又有淮南雜子星十九卷隋經籍志有許慎注又有高誘注舊唐書經籍志淮南



子注解高誘誤又有淮南鴻烈音何誘誤而新唐書苑  
文志誤以爲高誘誤不知高誘時無翻切也宋史藝文  
志許注二十一卷高注十三卷蓋當時兩注竝行後乃  
刪并脫誤耳許注與高注已混而爲一故地形訓九塞  
太汾注云在晉而呂覽注則云未關同爲高注何一關  
一不聞也倣真訓鑊之以削刷注云削巧工鈎刀也刷  
者規度刺畫墨邊箋也本經訓注則云兩巧刺畫盡頭  
黑邊箋也刷鋸尺削兩刃向刀也同在一書何前與後  
不同也文選注引許注三光云日月星明月珠云夜光  
之珠有似明月茲文類聚引許注柳下惠云展禽樹柳  
行惠一切經音義引許注策銀云馬策端有利鋒所以刺  
注也列子釋文引許注策銀云馬策端有利鋒所以刺  
不前太平御覽引許注方諸見月云諸珠也方石也以  
銅盤受之下水數升則皆與高注異文選注引許注莫  
鑿于流灤云楚人謂水暴溢爲灤雞棲并餘云皆屋構  
飾也太平御覽引許注麒麟而日月食鯨魚死而華  
星出云麒麟大角獸故與日月符鯨魚海中魚之王也  
一堞塞江云堞堞也此乃高注所無又文選注引統之  
侯風許注云統侯風者楚人謂之五兩今高注則統作  
倪云世謂之五兩自南至東南有裸人國黑齒民許注

云其民不衣其人黑齒今高注則云裸國在東南黑齒在東北但有其人黑齒而無其民不衣之文可見兩注之混淆漏落多矣

杜工部赴奉先縣詠懷詩憂端齊終南瀕洞不可擬近儒注云許慎注淮南子頌讀如項羽之項洞讀如同遊之同其實是高誘注又既月呈漢中王云欲得淮王術風吹暈又生近儒注淮南子畫隨灰而月暈許慎注曰有軍士相圍守則月暈以蘆灰環闕其一面則月暈亦闕乎上恐亦是高誘注鶴壽案覽冥訓畫隨灰而月運闕高誘注云運讀連圍之圍運者軍也將有軍事相圍守則月運出也以蘆草灰隨燔下月光中令圍畫缺其一面則月運亦缺于上也但此條太平御覽已引作許慎注矣

注杜詩者蓋從類書中抄撮耳

鹽鐵論

鹽鐵論十卷六十篇漢桓寬謨明宏治十四年辛酉知  
江陰縣事新淦涂君賓賢刻吳郡都穆爲跋漢書公孫  
賀等傳贊中撮舉寬鹽鐵論之大旨論之寬字次公宣  
帝時汝南人鶴壽案漢昭帝始元六年郡國舉賢良文  
學之士與孫宏羊等議鹽鐵權酌事所論  
皆食貨之政而列于儒家者政事文學皆儒者之能事  
也武帝時頗多策士後先奏對各異其說董仲舒一言  
主正公孫氏一言主和自此以降賢良文學若茂陵唐  
生九江祝生輩聲稱孝昭之世跡其行事雖不少概見  
然深致其說立意較然不籠于道真孔孟之徒哉漢代  
作者此書爲最自本議至雜論其言治理竝可設施儒  
者之能  
事早矣

人物志

魏志劉邵傳邵作人物志案今本作三卷十二篇魏散  
騎常侍廣平劉邵謨涼儒林祭酒燉煌劉昞注隋唐經  
籍志篇第皆與今同在名家新唐書志昞誤作炳史通  
云十六國春秋郭瑀有女始笄妙選良耦有心于劉昞  
別設一座曰吾欲覓一快婿誰坐此席者昞奮衣來坐  
曰昞其人也又劉邵傳末附仲長統昌言

太極圖說

陸象山疑太極圖非周元公作然潘興嗣與元公爲友  
志其墓已及此書則可信矣獨怪王季平作東都事略  
于元公傳獨不及太極圖隻字此亦似別有所見非偶

遺之學者不可不知也朱子作近思錄冠以太極圖首

云無極而太極似非近思之謂鶴壽案近思錄呂祖謙

言分爲十四門非朱子一人之書也

能改齋漫錄

馬氏經籍攷云能改齋漫錄太常寺主簿臨川吳曾虎

臣謨今予見會親筆書唐范隋柱國告身跋自署崇仁

則馬氏誤矣鶴壽案是編乃雜攷之書凡十卷分十三類事始辨誤事實沿襲地理議論記詩記

事記文方物樂府神仙鬼怪是也臨川縣今爲江西撫州府治崇仁縣在其西相去僅百里

續齊諧記

梁吳均續齊諧記一卷元吳郡陸友跋云齊諧志怪蓋

莊生寓言今均所續特取義云耳前無其書也此說蓋  
本文獻通攷案廣韻云宋有員外郎東陽無疑誤齊諧  
記七卷亦見新唐書藝文志文選顏延年應詔曲水四  
言詩李善注亦引東陽無疑齊諧記然則均蓋續東陽  
氏之書馬端臨及陸氏說非也

藝文類聚

舊唐書令狐德棻傳武德五年遷祕書丞與侍中陳叔  
達等受詔撰藝文類聚歐陽詢傳武德七年詔與裴矩  
陳叔達撰藝文類聚一百卷今書獨署詢名吳郡陸子

元刻浙江布政司參政胡纘宗序

鶴壽案新唐書藝文志又云歐陽詢藝文

類聚一百卷令林德茶袁明趙宏智等同修序曰流別  
文選專取其文皇覽編略直書其事分四十八門事實  
居前詩文列後內有蘇味道李嶠宋  
之問沈佺期詩則後來所添入也

合刻叢書

取前人零碎著述難以單行者彙刻爲叢書其在宋則  
石廬龔士高有五子合刻鄭山左圭禹錫有百川學海  
溫陵曾慥端伯有類說秀水朱勝非藏一有紺珠集其  
在元則天台徐一夔大章有藝圃掇奇華亭陶宗儀九  
成有說郛其在明則海上陸楫思豫有古今說海四明  
余有丁有子彙太末舒石泉有集賢書舍六子合刻新  
安程榮有漢魏三十六種叢書會稽商濬有稗海新安

吳瑄有古今逸史鄞縣屠隆長卿一字緯真有漢魏叢書海寧胡文煥有格致叢書武林鍾人傑有唐宋叢書雲間陳繼儒眉公有祕笈六編海虞毛鳳苞子晉有津逮祕書

百川學海左圭自序稱昭陽作噩歲柔兆執徐月謂癸酉年丙辰月當係南宋度宗咸淳九年之三月明年甲戌七月帝崩又越二年丙子夏元兵入臨安宋亡此書中有李之彥東谷所見係咸淳四年戊辰所作而華亭錢福序稱左圭爲宋人非元人錢乃前明化治閒人其言必可信則癸酉爲咸淳九年



藝圃揆奇卷首標錢唐陳世隆彥高原贈序稱至正戊申續藝圃揆奇秀水陶越艾村原贈

唐宋叢書鍾人傑刻以有宣和畫譜者爲真近有一卿姓人爲序者無畫譜係僞本

夷門廣牘周履靖彙輯并自序又有劉鳳黃洪憲張獻翼何三畏序

津逮祕書刻成于崇正庚午有陳函煇跋又海鹽胡震亨孝轅跋云毛君子晉刻津逮祕書成憶昔予與亾友沈汝納刻諸雜書未竟而殘于火其僅存者近亦歸之君因并合之以行鄺氏水經注云積石山上有石室其

中有積卷焉世士罕津逮者此津逮之所由得名也或云津逮祕書目第六集內有金石錄墨池編二種毛實未刻目則有之

祕冊彙函胡震亨與秀水沈士龍汝納新都孫震卿百里同刻于萬秣癸卯三人各有序

漢魏叢書東海屠隆序武林何允中文開甫跋云叢書彙自括蒼何先生新安程氏止刻三十七種子按益其半往見緯真氏分典雅奇古閎肆藻豔四家恐失作者之意茲仍何氏經史子集舊目云

商濬稗海康熙閒漁櫓山人蔣國祚序云四海外如中

國者凡九稗海環之又如是者九瀛海環之雖其言猶河漢無極而六合之外存而不論安必其無邪暇日取稗海中諸編共相攷訂訛者正之疑者闕之既卒業因取稗海之說以釋是書名海之意案漢藝文志云小說家者流蓋出于稗官街談巷語道聽塗說者之所造也稗官字出此字从禾傍取稊稗之義本去聲如淳音排作平聲讀地理志琅邪郡稊縣應劭音稊則此字固有平音矣蔣國祚序云云蔣氏雖未至以禾傍爲衣傍然書名稊海正取稊官之稱以海見其多耳與稊海有何干涉今以稊海釋名書之意別牽混矣

稗海內孫君孚談圃後山詩話龍城錄百川學海中已  
有而龍城與彼顛倒不同大約以百川爲是馬永卿懶  
真子乃南宋初人而敘在歐陽公歸田錄之前可見其  
雜亂無章

汲古閣刻

毛氏汲古閣十三經除總序共一萬一千八百四十六  
頁十七史除總序緣起共二萬二千二百九十三頁四  
書共四百五十一頁津逮祕書共一百四十五種計一  
萬六千六百三十七頁

本草

漢平帝紀元始五年徵天下通知方術本草者遣詣京師郊祀志成帝時匡衡等奏罷本草待詔七十餘人皆歸家游俠樓護傳誦醫經本草方術數十萬言由此觀之本草在漢時其學已盛新唐書于志寧傳志寧與司空李勣修定本草并圖合五十四篇帝曰本草尚矣今復修之何所異邪對曰昔陶宏景以神農經合雜家別錄注之江南偏方不周曉藥石往往紕繆四百餘物今改正之又增後世所用百餘物此以爲異帝曰本草別錄何爲而二對曰班固唯記黃帝內外經不載本草至齊七錄乃稱之世謂神農氏嘗藥以極含氣而黃帝以

前文字不傳以識相付至桐雷乃載篇冊然所載郡縣

多在漢時疑張仲景華佗竄記其語別錄者魏晉以來

吳普李當之所記其言華葉形色佐使相須附經爲說

故宏景合而錄之帝曰善其書遂行

鶴壽案據平帝紀舉通知方術本草

者則漢時已有其書而藝文志何以不著錄蓋漢書爲

孟堅未成之書後曹大家補之或遺也夫衛生之道

莫大于醫藥帝王世紀云黃帝使岐伯嘗味草木定本

草經又選注引天老養生經曰神農本草名醫別錄經

方小品養生之要又引本草曰上藥一百二十種爲君

主養命以應天中藥一百二十種爲臣主養性以應人

謝靈運山居賦云本草所載山澤不一雷桐是別和緩

是悉參核六根五華九實二冬竝稱而殊性三建異形

而同出然則本草不可不亟講也隋經籍志有神農本

草八卷雷公集注四卷甄氏三卷桐君藥錄三卷陶隱

居太清草木集要二卷名醫別錄三卷蔡英本草經四

卷徐大山二卷原平仲靈秀本草圖六卷新唐書藝文

志有神農本草三卷吳普本草因六卷李氏三卷殷子  
嚴音義二卷本草病源合藥節度五卷要術三卷要妙  
五卷陶宏景集注神農本草七卷顯慶四年李勣長孫  
無忌卒茂將許敬宗孔志約許孝崇胡子蒙蔣季璋蔣  
復珪許宏直巢孝儉蔣季瑜吳嗣宗蔣義方蔣季琬許  
宏蔣茂昌呂才賈文通李淳風吳師哲顏仁楚蘇敬等  
撰本草二十卷目錄一卷藥圖二十卷圖經七卷唐六  
典注云凡藥八百五十種三百六十神農本草經一百八  
十二名醫別錄一百十四新修本草新附一百九十四  
有名無用宋中興書目云梁七錄載神農本草三卷陶  
隱居序曰疑仲景元化等所記今以本經三品藥三百  
六十五種名醫副品亦三百六十五種合爲七卷唐顯  
慶中李勣等刊定  
增一百十四種

曹憲呂向文選

劉肅大唐新語著述篇江淮閒爲文選學者起自江都  
曹憲貞觀初徵爲宏文館學士不起就拜朝散大夫謨

文選音義十卷年百餘歲卒憲之書不傳傳者獨有李善及五臣新唐書文藝傳憲始以文選授諸生同郡李善相繼傳授是也肅宗紀初封陝王元宗遣賀知章等侍讀中有呂向殆卽五臣注文選者之一

鶴壽崇曹憲在新唐書儒

學傳不在文藝傳其文云始以梁昭明太子文選授諸生而同郡魏模公孫羅江夏李善相繼授其學大興先生蓋檢錯卷數也若呂向則在文藝傳其文云字子回涇州人開元十年召入翰林兼集賢院校理嘗以李善釋文選為繁冗與呂延濟劉良張銑李周翰等更為詁解時號五臣注先生不引此而獨引肅宗紀且云殆卽五臣注文選者之一豈未見新唐書邢昺文志云曹憲文選音義卷上李善注六十卷公孫羅注六十卷音義十卷五臣注三十卷衢州常山尉呂延濟都水使者劉承祖男良處士張銑呂向李周翰注開元六年工部侍郎呂延

祚上之



七十二家集

七十二家集福建漳州府龍谿縣人霏雲居張燮協和  
氏彙刻其總目云周一人宋大夫集楚宋玉著三卷漢  
十二人賈長沙集雒陽賈誼著三卷司馬文園集蜀郡  
司馬相如著二卷董膠西集廣川董仲舒著二卷東方  
大中集平原東方朔著二卷王諫議集蜀郡王褒著二  
卷揚侍郎集蜀郡揚雄著五卷馮曲陽集京兆馮衍著  
二卷班蘭臺集北地班固著四卷張河間集南陽張衡  
著六卷蔡中郎集陳畱蔡邕著十二卷孔少府集魯國  
孔融著二卷諸葛丞相集瑯琊諸葛亮著二卷魏七人

魏武帝集武帝曹操著五卷魏文帝集文帝曹丕著十卷陳思王集陳王曹植著十卷王侍中集山陽王粲著三卷陳記室集廣陵陳琳著二卷阮步兵集陳留阮籍著五卷嵇中散集譙國嵇康著六卷晉十人傳鶡臠集北地傅元著六卷孫馮翊集太原孫楚著二卷夏侯常侍集譙國夏侯湛著二卷潘黃門集滎陽潘岳著六卷傅中丞集北地傅咸著四卷潘太常集滎陽潘尼著二卷陸平原集吳郡陸機著八卷郭宏農集河東郭璞著一卷孫廷尉集太原孫綽著二卷陶彭澤集潯陽陶淵明著五卷宋五人謝康樂集陳郡謝靈運著八卷顏光

祿集瑯琊顏延之著五卷鮑參軍集東海鮑照著六卷

謝法曹集陳郡謝惠連著二卷謝光祿集瑯琊謝莊著

四卷齊二人謝宣城集陳郡謝朓著六卷王寧朔集瑯

琊王融著四卷梁十八人梁武帝集武帝蕭衍著十二

卷梁昭明太子集太子蕭統著十二卷梁簡文帝集簡

文帝蕭綱著十六卷梁元帝集元帝蕭繹著十卷江醴

陵集濟南江淹著十四卷沈隱侯集吳興沈約著十六

卷陶隱居集秣陵陶宏景著四卷任中丞集樂安任昉

著六卷王左丞集東海王僧孺著三卷陸太常集吳郡

陸倕著二卷劉戶曹集平原劉孝標著二卷王詹事集

瑯琊王筠著二卷劉祕書集彭城劉孝綽著二卷劉豫  
章集彭城劉潛著二卷劉中庶集彭城劉孝威著二卷  
庾度支集新野庾肩吾著三卷何記室集東海何遜著  
三卷吳朝請集吳興吳筠著四卷陳五人陳後主集後  
主陳叔寶著三卷徐僕射集東海徐陵著十卷沈侍中  
集吳興沈炯著三卷江令君集濟陽江總著五卷張散  
騎集清河張正見著二卷北魏二人高令公集渤海高  
允著二卷溫侍讀集濟陰溫子昇著二卷北齊二人邢  
特進集河間邢邵著二卷魏特進集鉅鹿魏收著三卷  
北周二人庾開府集新野庾信著十六卷王司空集瑯

瑯王褒著三卷隋五人隋煬帝集煬帝楊廣著八卷盧武陽集范陽盧思道著三卷李懷州集博陵李德林著二卷牛奇章集安定牛宏著三卷薛司隸集河東薛道衡著二卷其自述云向刻漢魏文集各具一罅挂漏特甚因爲採取而補之所載皆詩賦文章若經翼史裁子書稗說不敢混收是集以六朝爲界唐後雄文蔚起篇幅旣廣殆不勝收體格漸離宜從姑舍且注解有出六朝以上人者附于篇中外此則不載至其人出處世次朝代一以史書爲準而所採諸家亦必以二卷爲率其不能足二卷者存而不論張君好古殊見撻羅苦心但

藏板稍僻播在中土者甚少吾鄉張溥天如所輯百三家集有總序又每集前皆有序于協和所采皆有之獨少宋玉一家蓋玉集采取惟在楚詞文選則亦毋庸贅列矣若夫新安汪氏彙編漢魏六朝二十二家集金閻世裕堂梓行者曾無一家出于二張所采之外而序引

亦皆艸艸然予插架特竝存三家而不廢

鶴亭案文選總集也七十

二家集別集也總集始于摯虞文章流別杜預善文謝沈名文集孔逵文苑而昭明太子文選繼之別集見于新唐書藝文志者荀況集二卷宋玉集二卷先秦之文也自漢武帝集二卷至揚雄集五卷凡二十一卷前漢之文也自崔篆集一卷至王粲集十卷凡五十七卷後漢之文也自魏武帝集三十卷至鍾會集十卷凡五十五卷魏文也許靖集二卷諸葛亮集二十四卷蜀文也自張溫集五卷至紀騭集二卷凡十五卷吳文也晉之

集自宣帝至滕演凡二百六十八家宋之集自武帝至宋榮凡六十八家齊之集自竟陵王至張融凡十三家梁之集自文帝至後梁明帝凡二十七家後魏則有文帝高允以下十一家集北齊則有陽休之邢邵以下四家集後周則有明帝趙平王以下八家集陳則有後主沈炯以下十四家集隋則有楊帝虛忠道以下二十六家集此漢魏六朝以來別集之大略也今則散佚者居其大半矣

初唐四子集盛唐二集

初唐四子集亦張燮刻王勃楊炯盧照鄰駱賓王也刻至照鄰而燮卒其弟紹和刻略集繼之又刻盛唐二集李邕蕭穎士也予別有仁和虞九章宛上顏文選注駱集六人中李邕竟以讒誅死元宗之失德亦多矣獨此一事哉

後村居士集

宋刻後村居士集五十卷劉克莊潛夫著淳祐九年己酉春竹溪林希逸謨序詩十六卷詩話二卷詩餘二卷記二卷序二卷啓四卷樂語雜啓上梁文合一卷疏青詞合一卷題跋二卷祭文二卷祝文二卷墓志五卷表牋一卷玉牒初草二卷書三卷行狀三卷總目分上下卷二十以前爲上卷二十以後爲下卷目錄末行注迪功郎新差昭州司法參軍林秀發編次克莊位卑無事迹然文章甚有名宋史文苑傳詳于北宋南渡寥寥數人克莊竟不入不可解克莊散文僅能具體無甚可取



詩則力埽陳言獨開生面自成一家矣題姚三錫書鈔

云漢儒之罪甚秦灰宋季家法盡喪瀾倒波翻吾何尤

乎克莊

鶴壽崇劉克莊蒲田人淳祐中賜同進士出身官至龍圖閣直學士諡曰文定其位亦不爲卑

矣汪景龍云

潛夫落梅詩有東君謬掌花權柄卻忌孤高不主張之句或以示柄臣由此開廢十載其詩初學

晚唐後學放翁

### 天下同文集

天下同文集五十卷元廬陵周南瑞輯大德甲辰同里

劉將孫序稱政厖土裂三光五嶽之氣分大音不完必

混一而後振今混一之盛開闢所未有南瑞此編選精

刻妙云云案吳艸廬集有贈周南瑞序稱南瑞字敬修

扁濂溪二字于室人多譏之但廬陵之周與舂陵之周必同所出此不足議惟慕濂溪而不得其門徒好文詞之陋宜熟讀通書予謂南瑞所編次者如其學識固卑但艸廬以通書進南瑞竊恐通書亦何足爲學惟不及太極圖稍爲有見

蛾術編卷十四終

蛾術編卷十五

嘉定王西莊先生原本 吳江

進鶴壽參校  
沈懋德校刊

說字一

說文序目在書後

漢人之書序目皆在末尾徐鉉校原本說文亦然宋元  
以下序目在前矣今說文前先有標目每部首皆有反  
切攷毛扆跋乃知徐鉉所加但臥身身衣四部誤列于  
尾部之後書中及許氏原目俱在重部之後裘部之前  
仍不誤攷宋刻乃知徐鉉本不誤係毛氏錯亂今取徐

鈇校原本說文隨文發揮參之以鈇弟錯通釋史記太

史公自序從昔在顓頊命南正重以司天至白黃帝始  
序文也從維昔黃帝法天則地至俟後世聖人君子目  
錄也而在百三十篇之末班孟堅漢書敘傳從班氏之  
先與楚同姓至故密爾自娛于斯文序文也從皇矣漢  
祖慕堯之緒至正宇文通古今目錄也而在百篇之末  
是漢人著書序目皆不在前淮南子二十一一篇其末一  
篇曰要略高誘謂作鴻烈之書二十篇略數其要明其  
所指序其微妙論其大體是要略一篇即序文也而目  
錄即在序文中故曰有原道有倣真有天文有墜形有  
時則有覽冥有精神有本經有主術有繆稱有齊俗有  
道應有汜論有詮言有兵略有說山有說林有人閒有  
修務有泰族此本古法孔子刪書作序三十六篇綴于  
卷末唐時作疏者移于各篇之首非也孔子贊易所序  
六十四卦亦必綴于卷末漢時讀經者列諸雜卦之前  
也亦非

六書原本八卦出非一時

說文許慎自序開首從庖犧氏作易八卦敘述起然後  
繼以神農氏結繩爲治黃帝史倉頡造書契蓋未有書  
契先有八卦八卦爲六書原本而出非一時僞古文尚  
書序以書契與八卦同時而造俱出伏羲非也詳見尚

書後辨

鶴壽案尚書後辨于僞孔序引閻百詩古文尚書疏證云此言書契起于伏羲司馬貞三皇本

紀劉恕外紀陳樞外紀皆本之非也繫辭曰上古結繩而治後世聖人易之以書契後世聖人指黃帝堯舜豈義乎許慎說文自序曰黃帝史倉頡見鳥獸之跡初造書契晉衛瓘傳子恒作書執曰昔在黃帝制造物有沮誦倉頡者始作書契以代結繩則書契之作始于黃帝無疑矣謂庖犧氏爲萬世文字之祖此自爲畫八卦言之六書之學原本于八卦八卦之畫不待于六書孔序非是先生此條但引閻氏以駁僞孔而于原本八卦出非一時之由竝未說出今案說文自序即用繫辭繫辭始作八卦韓康伯注云聖人作易无大不極无微

戈于南

六十五

二

世楷堂

不究大則取象天地細則觀鳥獸之文與地之宜也孔  
穎達疏云近取諸身若耳目鼻口之屬遠取諸物若雷  
風山澤之類舉遠近則萬事在其中矣繫辭蓋取諸離  
韓注云離麗也罔罟之用必審物之所麗魚麗于水獸  
麗于山也孔疏云諸儒象卦制器皆取卦之文象之體  
今韓氏之意直取卦名因以制器案上繫云以制器者  
尚其象則取象不取名也韓氏乃取名不取象于義未  
善孔氏所以駁韓氏者孝經援神契云三皇無文是五  
帝以下始有文字三皇者風俗通謂遂皇戲皇農皇也  
五帝者史記謂黃帝顓頊帝嚳堯舜也繫辭上古結繩  
而治後世聖人易之以書契說文自序謂神農氏結繩  
爲治亦用繫辭蓋庖犧以前至于神農皆未有文字故  
結繩而治及黃帝時造書契始以文字記事繫辭易之  
興也其于中古乎虞翻注曰興易者謂庖犧也文王書  
經繫庖犧于乾五乾爲古五在乾中故興于中古繫辭  
以黃帝堯舜爲後世聖人庖犧爲中古則庖犧以前爲  
上古張惠言曰乾五見離火生乎木庖犧以木德王帝  
出乎震故文王位之乾五此虞氏義也依虞氏義是神  
農以前竝無文字然則繫辭所謂取諸離者但取離卦  
爻象之體爲罔罟以佃漁耳若依韓氏說取離卦之名

則是庖犧時已有文字矣不知其時但有八卦之象之  
體乾爲三畫取象于天坤爲六畫取象于地而已尚無  
乾坤坎離震巽兌等字至黃帝時造書契始因三畫  
之卦而名之爲乾因六畫之卦而名之爲坤但庖犧畫  
卦已形之于點畫故倉頡見鳥獸蹏迒之迹遂從而推  
廣之舉凡天下事物悉形之于點畫若庖犧以來始終  
結繩而治從未有形之于點畫者則倉頡恐亦不始及  
此是八卦爲六書之原本也或曰重卦始于庖犧解  
言神農氏作耨耨之利蓋取諸益目中爲市蓋取諸噬  
嗑似庖犧氏已有六十四卦之名故神農氏取之則文  
字不始于黃帝時曰是不然庖犧所重之卦亦止有其  
象之體逮倉頡造書契乃因震下與上之象而造益  
之文因震下離上之象而造噬嗑之  
文安得謂八卦與書契竝出一時哉

### 文字書

自序云倉頡見鳥獸蹏迒之迹知分理之可相別異初  
造書契百工以乂萬品以察蓋取諸夬依類象形故謂



之文其後形聲相益卽謂之字字者言孳乳而浸多也  
著于竹帛謂之書書者如也攷文部云錯畫也象交文  
尚書僞孔序疏引說文云文者物象之本也正與許自  
序義合而文部無之蓋脫落于部云字乳也从子在宀  
下尚書鳥獸孳尾僞傳云乳化曰孳而史記五帝本紀  
孳作字正與許自序義合僞孔序疏云書者舒也書緯  
璿璣鈴云書者如也寫其言如其意得展舒也劉熙釋  
名云書者庶也以記庶物璿璣鈴正與許自序義合聿  
部書著也亦正與自序著于竹帛合而釋名亦得通一  
義也總之文字書有三名就其造作之初象分理別異

之形而言謂之文就其從文而生展轉增加如人生子  
而言謂之字就其著于竹帛積成簡編而言謂之書其  
實三者皆通論語則以學文馬融曰古之遺文皇侃疏  
云五經六籍是也文行忠信皇疏引李充曰典籍辭義  
謂之文則文卽書孟子不以文害辭趙岐注云文謂一  
字則文卽字然許氏必曲覈而詳列之者自稱其書曰  
說文解字故溯流窮源明辨皙也君子于其言無所苟  
而已矣唐太宗諱民高宗諱治故治改乂民改品宋刻  
仍之官改工則未詳鶴壽案此一種既名說字則凡所  
書之字宜悉依說文乃開首引自  
序云百工以乂萬品以察序原文作敘今改作序支部  
云敘次第也从攴余聲咎縣謨曰天敘有典釋詁曰舒

業順敘緒也。廣部云：序，東、西、牆也。从广，予聲。顧命曰：天球河圖在東，序則敘不當書序也。以原文作呂，今改作以。已部云：呂，用也。从反，已蓋與已篆形效略相反。今或以者由隸變加人于右也。據左氏宣十五年傳：反正爲之。孔疏引說文：自敘形聲相益。句下尚有文者物象之本。一句今已佚去。自序云：著于竹帛，謂之書。今依俗本作著。箸，本作者，假借从竹者，別事之詞也。箸，飯敘也。敘者，傾側之意。箸必傾側，用之故曰飯敘。假借爲著。明字故者，明之者从竹，俗本从艸。說文：無此字也。聿部云：書者，箸也。本亦作者。今本假借从竹耳。咎繇謨曰：百工惟時，工與官古通用。

### 六書大意

自序說六書大意云：周禮八歲入小學，保氏教國子，先以六書。一曰指事，指事者視而可識，察而見意，上下是也。二曰象形，象形者畫成其物，隨體詰詘，日月是也。三

曰形聲形聲者以事爲名取譬相成江河是也四曰會  
意會意者比類合誼以見指撝武信是也五曰轉注轉  
注者建類一首同意相受考老是也六曰假借假借者  
本無其字依聲託事令長是也案保氏注鄭司農云六  
書象形會意轉注處事假借諧聲也疏云六書象形之  
等皆依許氏說文云象形者日月之類象日月形體而  
爲之云會意者武信之類人言爲信止戈爲武會合人  
意云轉注者考老之類建類一首文意相受左右相注  
云處事者上下之類人在一上爲上人在一下爲下各  
有其處事得其宜云假借者令長之類一字兩用云諧

聲者卽形聲也江河之類皆以水爲形以工可爲聲但書有六體形聲實多若江河之類是左形右聲鳩鴿之類是右形左聲草藻之類是上形下聲婆娑之類是上聲下形圓國之類是外形內聲闌闌衡銜之類是外聲內形此聲形之等有六也愚攷鄭首象形形雖是造六書之本似宜冠首但許以指事爲首與鄭作處事不同許舉上下二字爲說緣上下之字使人一目了然毋庸擬議者推此而言則一二三等亦是指事指事當居首矣司農作處事殊非賈傳會以爲人在一上人在一下其實上下竝不從人乃又妄申說云各有其處事得其

宜此人事之後起者宜其退居第四矣斷從許自序爲  
確次象形者上下無形可象字立而形乃見故居首日  
月先有是形而字卽象之故居次也次形聲者上下視  
而可識不必贅以聲象形業已畫成其物無暇再加聲  
至于江河則先有此水名矣將造此字而但著水形無  
以顯江河故用形聲配合然則形聲卽從象形而生必  
當次象形後鄭衆改諧聲不知字重在形不重在聲故  
每部中字从某某聲者總歸所从之字爲部首不歸聲  
也賈亦明知當云形聲故臚列左右上下外內但艸部  
百艸也从二少俗改作草竝非上形下聲闕字門部在

新附說文所無之字何得舉以爲說關市外門也从門  
貴聲則是外形內聲銜字金部云馬勒口中从金从行  
行馬者也則又內外皆形而無聲也次會意者江河尚  
有形可配以聲武信則無形可配只得舍卻象形專取  
其意然欲摹寫字意必須取兩字成一字意乃顯矣聲  
則無暇及也次轉注者江聲曰說文云同意相受則轉  
注者轉其意也合兩字以成一誼者爲會意取一意以  
槩數字者爲轉注春秋左傳曰止戈爲武穀梁傳曰人  
言爲信故武信爲會意轉注則由是而轉焉如挹彼注  
茲之注老屬會意人老則須髮變白故老从人毛匕此

合三字爲誼者也立老字以爲首所謂建類一首考與老同意故受老字而从老省考字之外凡與老同意者从老省而屬老是取一字之意以槩數字所謂同意相受也江此說可節取乃又云五百四十部凡部首皆可爲建類一首每部云凡某之屬皆从某九千三百五十三文除部首外其餘皆可爲同意相受皆是轉注此則非也卽如江河从水象形也工可取其聲老部考字从老會意也从丂亦取其聲非有意蓋形聲會意轉注三者皆合比兩字而成但形聲兩字一形一聲會意兩字皆意無聲此其別也形聲從象形生出未離本始轉注



從會意生出展轉方見此其別也。从水未見其必爲江河然衆水竝流中有微陽江河之形顯然明著若人毛由黑化白字中何能顯著不過意而已矣。然則會意已不及形聲退居第四轉注又從會意出安得不退居第五。然以老部言之如耄字年八十曰耄从老省从至从至亦頗有意故不云至聲蓋七十曰老再加十年老之至矣故从至考字老人行才相逮从老省易省行象讀若樹則从易省亦會其意非聲考字善事父母者从老省从子子承老也子字有意非聲此三字正與武信同仍歸會意不得云轉注此外七字一爲部首其餘六字

卷考者者考考乃但可爲轉注耳若云五百四十部皆轉注則但言五者足矣安得別列轉注一目而名之爲六書乎終之以假借者江聲曰說文云依聲託事則假借者循聲而借也蓋諧聲者定厥所從而後配以聲聲在字後者也假借則取彼成文而卽仍其聲聲在字先者也令者縣令也假諸號令長者官長也借取修長是卽仍所借字之聲也說文止云令發號也長久遠也其借誼則俱未之及蓋假借一書爲誼極蕃凡一字而兼兩誼三誼者除本誼之外皆假借也江此條亦可節取六書皆造字之法而假借但取成文用之母庸復造此

必當居末者也總而論之許氏推演六書大意逐節排

比秩然不紊惟就其次以釋其說旨趣瞭然矣

六書者

周官保氏掌之以教國子司徒掌之以教萬民而大行人所稱諭書名聽聲音又屬諸瞽史分職專司則字書之分而為六自古而然矣但其先後次第經無明文鄭司農班孟堅皆以象形居首蓋天下事必先象其形而後可以指其事也今既論說文則自當依許君之次戴東原曰造字之始無所馮依宇宙開事與形兩大端而已指其事之實曰指事一二上下是也象其形之大體曰象形日月水火是也文字既立則聲寄于字而字有可調之聲意寄于字而字有可通之意是又文字之兩大端也因而博行之取乎聲諧曰諧聲聲不諧而會合其意曰會意四者書之體止此矣由是之于用數字共一字者如初哉首基之皆為始印吾台于之皆為我其義轉相為注曰轉注一字共數用者依于義以引伸依于聲而寄假此以施于彼曰假借所以用文字者斯其兩大端也六者次第出于自然立法歸于簡易叔重必有所師承厥後世遠學乖罕觀古人制作本始謂諧

聲最爲淺末者後唐徐階之疏也以指事爲加物于象  
形之文者宋張有之謬也謂形不可象則指其事不  
可指則會其意意不可會則諧其聲者諸家之紛紜也  
謂轉聲爲轉注者起于最後于古無徵特蕭楚譜人之  
臆見也蓋轉注之爲互調失其傳且二千年矣段茂堂  
曰六書者文字聲音義理之總匯也  
有指事象形形聲  
會意而字形盡于此矣字各有音而聲音盡于此矣有  
轉注假借而字義盡于此矣異字同義曰轉注異義同  
字曰假借有轉注而百字可一義也有假借而一字可  
數義也字形字音之書有如大篆字義之書有如爾雅  
趙宋以後言六書者不知轉注假借所以包括詁訓之  
全而謂六書爲倉頡造字六法說轉注多不可通今案  
東原先生以爾雅之詁當說文之轉注其說良是而  
分指事象形形聲會意爲字之體轉注假借爲字之用  
此尤不刊  
之論也

視而可識者不待象而其形已彰察而見意者不必會  
而其意可見伏羲初坳一畫若作一點爲主字或作一

豎爲丨字似皆可但畫卦用手一舉而畫之自然從左起畫至右止畫此順其手之勢宜爲橫而不宜爲從者許言上下則一二三之爲指事不待言上則丨在一之上下則丨在一之下不問而知上下在一畫之後矣此

指事爲制字之本斷無先之者也

鶴壽案段茂堂說文注人皆譏其擅改篆

文余謂改之而無據不可以訓若改之而有據固可適從卽如宋板徐鉉本一部上字古文作象文作且而古文上帝字下注云古文諸上字皆从一篆文皆從二古文上字示部示字篆文作示注云以一篆文皆從二據此則知古文上當爲二而篆文是當爲上矣說文以二爲指事段注云此謂古文也有一之上者有在一之下者視之而可識爲上下察之而見上下之意許于一部曰二高也此指事二底也此指事敘復舉以明之指事之別于象形者形謂一物事咳衆物專博斯分故一舉日月一舉二二二所咳之物多日月祇一物

此指事象形所由分矣指事亦得稱象形故乙丁戊己皆指事而丁戊己解曰象形于丑寅卯皆指事而皆解曰象形一二三四皆指事而四解曰象形有事則有形而其實不能混指事不可以會意般合兩文爲會意獨體爲指事徐金楚及江艮庭往往誤認

江聲曰日實也太陽之精不虧故从口象其帀也月太

陰之精三五而盈三五而闕故外部不周象其闕也是

謂畫成其物隨體詰詘由此推之凡山水魚鳥等實有

其形而字象之者胥視此鶴壽案說文以日月爲象形段注云有獨體之象形有合

體之象形獨體如日月水火是也合體者从某而又象其形如岩从目而以之象其形箕从竹而以甘象其形

是也獨體之象形則成字可讀附于从某者不成字不可讀此等字半會意半象形一字中兼有二者會意則

兩體皆成文故與此別

論語曰能近取譬則譬有近意取譬相成者取其聲之  
近而已鄭康成說假借之法曰趨于近之說詳下假借  
可取聲之近則形聲亦取其近江今人讀古雙切者雙  
音亦變音近疆而古音則古紅反讀爲工故曰工聲古  
無平上去入之分或以可爲何合戈反故河得可聲其  
上文先云以事爲名則指偏旁似水而言水形也而云

事則知指事爲象形之本說詳後

鶴壽案說文以江河爲形聲段注云其字

半主義半主聲半主義者取其義而形之半主聲者取其聲而形之不言義者不待言也許所謂以事爲名取譬相成者江河之字以水爲名譬其聲如工可因取工可成其名也其別于指事象形會意者指事象形獨體形聲合體會意合體主義形聲合體主義聲或在左右或在上下或在中外亦有一字二聲者有亦聲者會意

而兼形聲也有省聲者既非會意又不得其聲則知其省某字爲之聲也

江聲曰武信爲會意武信之外如孔子曰推十合一爲士韓非曰背公爲公逮安說亾人爲亾以及皿蟲爲蠱凡夕爲夙曰辰爲晨之等皆合兩字而成誼者也亦有合三字爲誼者孔子曰黍可爲酒禾入水也是也皆所

爲比類合誼以見指撝者

鶴壽案說文以武信爲會意段注云會者合也合二體之

意也一體不足以見其義故必合二體之意以成字比合人言之義可以見必是信比合戈止之義可以見必是式凡會意之字从人言从止戈皆二字聯屬不得曰从人从言从戈从止

戴震

字東原休寧人乾隆乙未進士翰林院庶吉士

曰轉注者其義可以轉相

注釋如爾雅釋詁釋訓等初哉首基之類皆始也而始



亦可訓初許云轉注考老是也老部老字注云考也考  
字亦注云老也則知始也者建類一首也初哉等皆同  
意相受也愚謂戴說非也文字之學與訓詁之學各專  
一家說文雖兼訓詁然以文字爲主爾雅通釋文字卻  
以訓詁爲主不可猥并況許自敘此段方說造字本原  
訓詁在後戴拘于考老之互相訓而爲此說若審如此  
則說文中屬轉注者寥寥何足以爲六書之一乎竊以  
形聲緊象象形會意則舍形取意轉注從意而轉加之  
以聲凡說文中从某某聲而所从之字爲象形者形聲  
也所从之字爲會意者皆轉注也

鶴壽案先生不信戴氏之說以爲轉注從

意而轉加之以聲不知轉注者數字展轉互相爲訓所以用指事象形形聲會意四種文字如先生說則轉注止用得會意一種文字矣說文以考老爲轉注段注云老部曰老者考也考者老也以考注老以老注考是爲轉注蓋老之形从人毛匕屬會意考之形从老匕聲屬形聲而其義訓則爲轉注爾雅首條初爲衣之始哉爲草木之始首爲人體之始基爲牆始築肇爲戶始開祖爲始廟元爲始胎爲始生倣爲始獻落爲宮室始成而祭之權輿之爲始蓋古語說文未嘗不同此義也其有以倣借爲轉注者如會下云會益也曾卽增也下云匕合也匕卽比爾雅訓哉爲始謂哉卽才之倣借也毛傳訓瑕爲遠謂瑕卽遐之倣借也故轉注中可包倣借必二之者分別其用也既倣借而後與倣義之字相轉注未倣借則與本義之字相轉注六書中轉注倣借二者所以包羅爾雅而下一切訓詁音義而非論字形也

江聲曰師从自取衆意官从自與師同意則官爲師之轉注善與美同意亦如之皆異部之轉注也愚謂言部

善吉也从言从羊此與美同意羊部美甘也羊在六畜  
主給膳也美與善同意帀部師二千五百人爲師从帀  
从帀自四帀衆意自部官吏事君也从山从自自猶衆  
也此與師同意此皆會意也合兩字以成一字而兩字  
皆取其意則歸之會意此四字許明云會意而江反以  
爲轉注可以言許氏學乎總之善美師官之類一字兩  
從可以入詔亦可以入羊可以入帀亦可以入自若六  
書則定從一書不可復移而江忽犯形聲忽侵會意斷  
不可也

張守節史記正義論音例云先儒說字比方爲音魏祕

書孫炎始作反音又未甚切鄭康成云其始書之也倉  
卒無字或以音類比方假借爲之趨于近之而已守節  
所引鄭說不知見于何書似卽鄭所論六書假借之法  
實非論音讀守節援之以說音切耳蓋鄭于六書別有  
論著而今亡矣其言與依聲託事正合

鶴奇案轉注者  
專主字之義假

借者兼主字之聲說文以命長爲假借段注云命之本  
義發說也長之本義久遠也縣令縣長本無字而由發  
號久遠之義引申履轉而爲之是謂假借許書有言以  
爲者如來周所受瑞麥來麩也而以爲行來字烏孝鳥  
也而以爲烏呼字朋古文鳳神鳥也而以爲朋攬字有  
言古文以爲烏呼字朋古文鳳神鳥也而以爲麗埽字  
下云古文以爲巧字而與來烏朋  
字不同者本有字而代之與本無字有異也許書又有  
引經說假借者如改人姓也而引高書無有作改謂洪  
範假改爲好也莫火不明也而引周書布重莫席解云

弱席也謂顧命假莫為莖也聖古文塗以土增大道上也而引唐書朕聖攬說殄行解云聖疾惡也謂堯典假聖為疾也此由古文字少之故大抵假借始于本無其字及其後也既有其字而多為假借許以漢人通借繁多學者不識何字為本字何義為本義故為之依形以說音義而製字之本義昭然可知本義既明則用此字之聲而不用其義者乃可定為假借本義明而假借亦無不明矣

漢藝文志云周官保氏六書謂象形象事象意象聲轉注假借造字之本也此先後次敘及異字與許及鄭不同攷後漢書鄭眾卒于章帝建初八年班固卒于和帝永元中而許慎自述其作說文始于永元十二年庚子至安帝建光元年辛酉慎已病不能行遣其子沖齋詣闕以獻凡二十二年書始成則鄭班二人皆在慎之前

頗遠說六書不同者慎改鄭班別有所據

鶴壽案有象  
形象事而後

有象意象聲有形事意聲爲文字之體而後有轉注  
似借爲文字之用則班與許略同且形在事之先也

江聲于文字主許慎乃所作六書說刻之石不從許氏  
次敘并不從鄭衆周禮注班固藝文志直以己意定其  
先後云象形會意諧聲是正指事轉注假借是貳指事  
統于形轉注統于意假借統于聲予面質之一二三于  
六書何屬江亦不能不以爲指事然則指事居首象形  
所以助指事之所不及何得指事反爲象形副貳又于  
不至等字盡反許說謂許雖謂之象形其實是指事書  
中如此者不可殫述毛扆據北宋板徐鉉校說文本刻

之自敍作形聲甚明而江引此改爲諧聲予又面質之則云據李燾本今俗刻說文五音韻譜皆云是李燾誤作形聲甚明江何據而知李燾本作諧聲也北魏術藝江式傳延昌三年上表論文字多用許氏自敍前篇六書次敍及作形聲與許同甚明李延壽北史江式傳則作諧聲魏收在前延壽在後彼特據鄭衆改耳延壽改舊史最多謬妄予十七史商榷力辨之

徐鍇始以訓詁爲轉注戴震吳穎芳

字西林錢唐人著說文理董

江

聲從而和之穎芳云古人造字未嘗胸中排列六書曰吾將取指事象形吾將取形聲會意轉注假借及其字

成无不合于六書者是以轉注假借卽在四者之中不知六書中轉注斷然別爲一書若從穎芳說當減爲五書矣且鄭樵六書略攻擊說文不遺餘力王柏程端禮戴侗周伯琦一班妄人隨聲附和言許慎但知象形諧聲二書說會意已少至指事轉注假借豪無知識甚而至于樓鑰班馬字類敘云叔重說文野陋淺薄謬妄欺世愚謂此輩何足責可怪吳江二人知尊信說文乃不知一二三四五六之敘遂致大惑終身不解

戴侗六書故全是杜撰其作諧聲則從鄭衆而卻又以已意擅改爲齶聲江聲卻與之暗合說文龠部齶字注



引尚書八音克諧今本作諧攷諧樂和諧也故引夔典  
樂之言以證若克諧以孝未必用此字言部諧字注詒  
也从言皆聲詒字注諧也从言合聲詒字無攷而皆聲  
合聲亦有和合之意況其上文計會也下文調和也詒  
合會善言也會合和調與諧詒類聚一處其意顯然可  
見惟樂聲之和當从倫語言文字之和仍从言戴何據  
而改之妄矣

六書分君臣佐使

指事君也象形臣也形聲會意轉注佐也假借使也天  
下字無先于一二三斷不可謂之象形萬不得目爲會

意其爲視而可識察而見意之指事無疑說文鑿鑿注  
明指事者只有上下二字因一二三不待言耳故指事  
君也日月山水等指事所不能及則畫成其物象形者  
大臣居宰輔之任助君布政者也象形不足以盡則半  
形半聲以佐之無形而但有意者形聲之所不能盡則  
會意以佐之又不能一一用意則凡同意者半意半聲  
轉相爲注以佐之三者皆衆小臣遞佐大臣者也五者  
備而文字之用略周矣然一事但供一事之用恐不足  
給故有假借明永嘉方日謙子升韻會小補每韻先取  
一字數音者其一字一音者別爲獨音而列于後甚屬

寥寥可見天下字數音者居其七八獨音者居其二三除本音外餘音皆假借也字有數義說文往往不備除本義外餘義亦假借也舊焉皆鳥名舊借作新舊焉借作語助皆依聲託事也蓋造成字後惟人意之所驅遣所謂使也鶴壽案天地間先有日月山水而後有日用飲食若製字而必以君臣佐使論則象形宜為君指事宜為臣不然則先臣而後君也以轉注為佐則假借之依聲託事亦所以佐五者之闕佚也以假借為使則轉注之同意相受亦所以給四者之使命也此論雖新恐非其實

指事必為君其形視而可識不待象也其意察而即見毋庸會也至于視之不可識然後有象形察之不能見然後有會意江河以水以事為名工可取譬相成然水

形也而謂之事形統于事也令長會意也借爲縣之令  
長亦謂之託事蓋假借亦從指事而起如上時亮切借  
爲登上之上則時掌切矣下胡雅切借爲降下之下則  
胡駕切矣五者皆出指事指事非君而何

徐鍇繫傳于上部備論六書相比偶之意反覆幾千言  
所苦形聲與轉注纏繞不清如云松柏木之別名同受  
意于木又云江河同謂之水水不可同謂之江河松柏  
同謂之木木不可同謂之松柏散言之曰形聲總言之  
曰轉注豈知江河松柏皆半形半聲全與轉注無涉轉  
注則半意半聲而無形故藁者者者耆考可同謂之老

而老亦可同謂之麤者考者煮考豈若江河與水松柏與木但可一注不可轉注者乎必如于說形聲從象形來轉注從會意來方覺截然不紊

戴震曰轉注如釋詁數字同一解老訓考考訓老轉相爲注若如江聲之說則轉注一書忽犯形聲忽侵會意不得分爲六矣江聲辨曰六書是古人造字之術若訓詁已落後一層恐非是且六書中惟象形字可獨用一書成文其餘則或兩字或三字配合不得不兼三書兩書不可以某字屬某書截然六分之也愚謂訓詁落後一層駁得倒戴震而不得不兼兩書三書之說卻不可

以回護江聲之說何也如予之說夔字半意半聲而無形以此推之半形半聲者仍屬形聲全是意者仍屬會意惟半意半聲者屬轉注于建類一首同意相受及轉相爲注從意而轉倍覺分明六書之中鑿鑿另有此一

種書截然不可混殺何忽犯形聲忽侵會意之有何不得

鶴壽案別俗異言古雅殊

不兼三書兩書之有何不可六分之有于一二三四

五六次敘守得定絲豪不可顛倒移易矣

鶴壽案別俗異言古雅殊

語必轉注乃可知爾雅稱初哉首基肇祖元胎傲落植與始也凡數字同義則用此字可用彼字亦可戴東原謂轉注如釋詁數字同一解而江良庭謂訓詁已落後一層此由不知六書中轉注假借二者已包括訓詁諸書也然其誤會自漢已然班固藝文志以爾雅小爾雅古今字入考經家以史籀八體倉頡凡將急就元尚訓

纂別字倉頡傳倉頡訓纂倉頡故爲小學家不知爾雅  
小爾雅古今字與倉頡傳倉頡訓纂倉頡故同爲訓詁  
之書是六書中之轉注假借也且曰象形象事象意象  
聲轉注假借六者造字之本此言九謬指事象形聲  
會意乃造字之法轉注假借則用字之法有史籀八體  
倉頡凡將急就元尚訓纂別字等篇以著指事象形  
聲會意之文乃有爾雅小爾雅古今字倉頡傳倉頡  
纂倉頡故等篇以說轉注假借之用則不得歧而二之  
矣

蟻術編卷十五終